

В Саратовский областной суд через Кировский районный суд г. Саратова

От административного истца: Ф.И.О.:

Дата рождения \_\_\_\_\_ года рождения

Место рождения: \_\_\_\_\_

Паспорт серия \_\_\_\_\_

Дата выдачи паспорта: \_\_\_\_\_ года

Орган выдавший паспорт: \_\_\_\_\_ Саратовской области

Место жительства: \_\_\_\_\_

тел.:

Административные ответчики: Министерство строительства и ЖКХ Саратовской области

Адрес 410012 г. Саратов ул. Челюскинцев дом № 114

Министерство финансов Саратовской области Адрес: 410012 г. Саратов ул. Московская дом 72

Заинтересованные лица: Межрайонный отдел судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Саратовской области

Адрес 410054 г. Саратов ул. Новоузенская д. 180 А

\_\_\_\_\_ . дело № 2-5170/2018

*гос. пошлина 300 рублей*

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ  
о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение  
судебного акта в разумный срок

Решением Кировского районного суда города Саратова от \_\_\_\_\_ года на министерство строительства и ЖКХ Саратовской области возложена обязанность по предоставлению \_\_\_\_\_ по договору найма специализированного жилого помещения из государственного специализированного жилищного фонда области жилого помещения в Саратовской области общей площадью не менее 30 квадратных метров (гражданское дело № 2-5170/2018 ).

На основании исполнительного листа, выданного Кировским районным судом города Саратова, постановлением судебного пристава-исполнителя МОСП было возбуждено исполнительное производство о предоставлении \_\_\_\_\_ жилого помещения копия, которого получена должником - министерством строительства и ЖКХ Саратовской области.

Решение Кировским районным судом города Саратова \_\_\_\_\_ года до настоящего времени административным ответчиком не исполнено, документированных гарантий исполнения решения суда в обозримом будущем административному истцу не предоставлено. Таким образом, в настоящее время общая продолжительность производства по исполнению судебного постановления составляет более 2 лет. Административному истцу достоверно ничего не известно об обстоятельствах, повлиявших на неисполнение административным ответчиком судебного решения. Сам лично административный истец не 1

предпринимал никаких действий, которые затруднили бы или сделали бы невозможным исполнение министерством решения суда. Административный истец полагает, что от административного ответчика будет предоставлен отзыв на данное административное исковое заявление, в котором возможно будут указаны причины длительного неисполнения судебного решения о предоставлении административному истцу благоустроенного жилого помещения.

При вынесении решения от \_\_\_\_\_ Кировский районный суд города Саратова установил, что административный истец не является нанимателем жилого помещения по договору социального найма, либо членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, либо собственником жилого помещения или ее проживание в ранее занимаемом жилом помещении признано судом невозможным. Указанным судебным решением определено, что у административного истца фактически отсутствует место для проживания.

Неисполнение административным ответчиком решения суда имеет огромное значение для административного истца, так как органом государственной власти Саратовской области нарушаются гарантированное Конституцией РФ право административного истца на жилище и право на своевременное обеспечение жильем, предусмотренное статьей 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ, а так же право на исполнение судебного акта в разумные сроки.

Согласно, статьи 250 КАС РФ лицо полагающее, что государственным органом нарушено его право на исполнение судебного акта в разумный срок, может обратиться в суд с административным иском заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного решения в разумный срок.

В соответствии со статьей 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе», вступившие в силу постановления суда являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Статья 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ предусматривает, что благоустроенное жилое помещение предоставляется по договору найма из специализированного государственного жилищного фонда детям-сиротам и приравненным к ним лицам, если они не являются: нанимателями жилых помещений по договорам социального найма; членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным.

В силу норм действующего законодательства России и позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженной им, в частности, в определениях от 22.04.2014 по делу № 7-КГ14-2, от 13.10.2015 по делу № 20-КГПР15-11 и др. отсутствие надлежащего финансирования на цели обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не является основанием для отказа в обеспечении указанной категории граждан жильем и не свидетельствует об отсутствии бездействия по исполнению соответствующей обязанности.

Относительно критерия соблюдения требования исполнения судебных решений в разумный срок Европейский Суд по правам человека отметил, что исполнение решения, касающегося предоставления квартиры, может занять более длительное время, чем выплата денежной суммы, учитывая степень сложности исполнительного производства, поведение сторон, а также предмет решения суда, подлежащего исполнению. Европейский Суд также установил, что если решение внутрисудебного суда касается такого предмета первой необходимости, как жильё, в которой лицо нуждается, задержка даже в один год не совместима с требованиями Конвенции. При этом государственный орган не вправе ссылаться на отсутствие денежных средств или иных ресурсов, таких как жильё, в качестве оправдания неисполнения судебного решения (Постановление Европейского Суда по делу «Людмила Дубинская против Российской Федерации» от 04 декабря 2008 года, Постановление Европейского Суда по делу «Кардашин против Российской Федерации» от 23 октября 2008 года, Постановление Европейского Суда по делу «Кравченко и другие против Российской Федерации» от 16 сентября 2010 года, Постановление Европейского Суда по делу «Копнин и другие против Российской Федерации» от 28 мая 2014 г.).

В силу статьи 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ граждане Российской Федерации, являющиеся в судебном процессе сторонами, взыскатели, должники при нарушении права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, либо судебного акта, возлагающего на федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих обязанность исполнить иные требования имущественного характера и (или) требования неимущественного характера, могут обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 3 ст. 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ Присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок не зависит от наличия либо отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом, арбитражным судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учётом принципов разумности, справедливости и практики Европейского Суда по правам человека.

Согласно пп. 1 п. 2 ст. 3 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок подается в суд общей юрисдикции, если требование о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок вызвано длительным неисполнением судебного акта суда общей юрисдикции.

Согласно п. 3 ст. 4 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» «Компенсация за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета, если такое нарушение было допущено органом или организацией, финансируемыми за счет средств соответствующего бюджета, либо должностным лицом этого органа или этой организации».

В п. 60 постановления Пленум Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», предусмотрено, что при определении размера присуждаемой компенсации суду следует также принимать во внимание практику Европейского Суда по правам человека, размер сумм компенсаций вреда, присуждаемых этим судом за аналогичные нарушения.

В ответе на жалобы в Европейский суд по правам человека сирот Шаровой Е.А. (жалоба № 7632/20) и Кучумовой А.И. (жалоба № 8627) о нарушении статьи 6 Конвенции по правам человека, в связи с игнорированием судом судебной практики ЕСПЧ при определении размера компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, секретариат Европейского суда по правам человека указал, что по вопросу определения размера компенсации следует руководствоваться делом Герасимов и другие против Российской Федерации (*Gerashimov and Others v. Russia*).

В постановлении ЕСПЧ от 01.07.2014 по делу "Герасимов и другие против Российской Федерации" (*Gerashimov and Others v. Russia*) (жалобы N 29920/05 и др.) указано, что в порядке применения статьи 41 Конвенции. Европейский Суд по правам человека обязал государство-ответчика Российскую Федерацию выплатить заявителям суммы в размере от 900 евро до 9 000 евро в качестве компенсации морального вреда.

На день подачи административного искового заявления согласно, данных расположенных на сайте ЦБ РФ по адресу: <https://www.cbr.ru/> курс ЦБ РФ евро в рублях составляет 84 рублей 26 копеек

#### Расчет размера компенсации:

900\*87,28\*5= 392 760

где 900 - минимальный размер компенсации, который Европейский Суд обязал государство-ответчика Российскую Федерацию выплатить заявителям в качестве компенсации за нарушенное право на исполнение судебного акта в разумные сроки, по делу "Герасимов и другие против Российской Федерации" (*Gerashimov and Others v. Russia*) (жалобы N 29920/05 и др.)

87,28- средний курс ЦБ РФ евро в рублях на день подачи административного искового заявления согласно, данных расположенных на сайте ЦБ РФ по адресу: <https://www.cbr.ru/>

2-года, период неисполнения судебного решения.

Полагаю, что именно этим размером компенсационных выплат следует руководствоваться при разрешении данного дела.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод, на которую ссылается Европейский суд по правам человека, ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 30 марта 1998 года № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней»

В пункте 11 постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013 г.) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» предусматривает следующее: Конвенция о защите прав человека и основных свобод обладает собственным механизмом, который включает обязательную юрисдикцию Европейского Суда по правам человека и систематический контроль за выполнением постановлений Суда со стороны Комитета министров Совета Европы. В силу пункта 1 статьи 46 Конвенции эти постановления в отношении Российской Федерации, принятые окончательно, являются обязательными для всех органов государственной власти Российской Федерации, в том числе и для судов. Выполнение постановлений, касающихся Российской Федерации, предполагает в случае необходимости обязательство со стороны государства принять меры частного характера а, направленные на устранение нарушений прав человека, предусмотренных Конвенцией, и последствий этих нарушений для заявителя, а также меры общего характера с тем, чтобы предупредить повторение подобных нарушений. Суды в пределах своей компетенции должны действовать таким образом, чтобы обеспечить выполнение обязательств государства, вытекающих из участия Российской Федерации в Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Статья 14 КАС РФ предусматривает, что административное судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии со статьей 14 КАС РФ и с учетом требований Федерального закона № 68-ФЗ и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11, в случае несогласия с исковыми требованиями, изложенными в настоящем административном исковом заявлении, административные ответчики должны обосновать свои возражения ссылками на законодательство России и судебную практику Европейского суда по правам человека по аналогичным делам.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом, арбитражным судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учётом принципов разумности, справедливости и практики Европейского Суда по правам человека.

Определение судом размера компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок по своему внутреннему убеждению не предполагает возможности определения судом размера компенсации произвольно и в противоречии с законом

При подаче данного заявления административный истец понес судебные расходы в размере 300 (триста) рублей по уплате государственной пошлины. В соответствии со статьями 111 КАС РФ судебные расходы подлежат возмещению.

#### Реквизиты банковского счета административного истца

Наименование банка получателя – Филиал № 6318ВТБ (ПАО) в г. Саратов

Корсчет банка - 30101810422023601968

БИК банка - 043601968

ИНН банка - 7702070139

Счет получателя - \_\_\_\_\_

На основании вышеизложенного, руководствуясь КАС РФ,

Прошу:

1. Взыскать из бюджета Саратовской области в пользу \_\_\_\_\_ г.р.:
  - компенсацию за нарушение права на исполнение в разумный срок судебного решения, в размере 60 (шестьдесят тысяч) рублей за период 2 лет .
  - судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 300 (триста) рублей.
2. Направить исполнительный лист и копию решения суда для исполнения в адрес Министерства финансов Саратовской области.
3. Для установления всех обстоятельств, которые имеют значение для правильного разрешения дела, запросить для приобщения к материалам дела исполнительное производство по делу \_\_\_\_\_ в Межрайонном отделе судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Саратовской области по адресу 410054 г. Саратов ул. Новоузенская 180 А.

Приложения:

1. Квитанция об оплате государственной пошлины (оригинал) - 1 экземпляр;
2. Копии административного иска для ответчиков и заинтересованного лица;
3. Копия паспорта административного истца.
4. Реквизиты счета для рублевых и валютных зачислений

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 года      Административный истец      \_\_\_\_\_ (подпись)